

# Киберпространство и свобода в нем

В дебатах по поводу противостояния свободного и коммерческого ПО нередко звучат необдуманные и даже истеричные высказывания. Нам кажется, что в этом небольшом эссе достаточно взвешенно раскрываются корни некоторых проблем и показываются пусть тривиальные, но правильные методы борьбы с ними.

Существует большое количество разных лицензий на программное обеспечение. Некоторые из них лишают человека права копировать программу, изучать, модифицировать и распространять результаты изменений ее исходного кода.

Компьютерные науки имеют черты, сходные с кулинарией. Готовя пищу, мы используем рецепты. Будем ли мы строго соблюдать написанное в поваренной книге или нет, зависит только от нас. Можно исключить некоторые специи, потому что так посоветовал доктор, или изменить что-либо на свой вкус. Если получившееся блюдо понравится другу или подруге, мы даем им копию модифицированного рецепта. Представьте, что вас лишают права знать, из каких продуктов приготовлено блюдо, которое вам предстоит съесть, запрещают изменять рецепты и делиться ими. Что вы будете чувствовать? Что чувствует пользователь программы, находящийся в зависимости от владельца прав на нее? Мало того что, подписывая проприетарную лицензию, вы лишаетесь права делать копии программы для знакомых (которые с этической точки зрения этого заслуживают), вы еще и не можете быть уверенными в том, что используемое вами ПО не содержит вредоносного кода, ворующего ваши секреты. При использовании проприетарной программы нужно отказаться от мысли, что компьютер делает то, что хотите вы, а не третье лицо [1]. Несомненно, подобное состояние дел способствует нарастанию социальной напряженности, проявлениями которой в киберпространстве можно считать компьютерные вирусы, взломы серверов, от которых страдают простые пользователи, лишаясь информации, работы, средств к существованию, получающие серьезнейший стресс от осознания собственной уязвимости и бессилия [2].

Есть два полярных метода борьбы с угрозами, которые влечет за собой социальная напряженность:

- усиление контроля за технологиями;
- приобщение людей к культуре.

Усиление контроля за технологиями (например, trusted computing) может снизить риск, но, став инструментом давления на разработчиков и пользователей свободных операционных систем и прикладных программ, еще больше усугубит напряженность в обществе. Налицо замкнутый круг: одни стараются усилить системы защиты, другие пытаются их сломать [2].

Но выход есть. Нужно приобщать людей к культуре — то есть тому, что создано человеческим разумом и руками. Несомненно, движение за свободу киберпространства [3] — явление культуры. Используя свободное программное обеспечение, мы учимся взаимопомощи, учимся ценить свою свободу. Открывая путь в мир культуры, мы не делаем из человека изгой (потенциального преступника), мы делаем из него члена общества, которому близки этические ценности и который понимает, что даже невинная на первый взгляд забава — взлом соседского компьютера с оставленным на нем шутивым сообщением — является неправильной и аморальной.

Данный подход к решению проблемы доказал свою жизнеспособность. Обучение детей карате (или другим боевым искусствам) не влечет за собой волны детской преступности, так как учителями в школах боевых искусств являются люди, для которых важны духовные и этические ценности (в любом боевом искусстве цель духовного совершенствования первична). В компьютерных сетях многих университетов нет жесткой политики безопасности, а есть сообщество людей, для кого моральные ценности и возможность учиться гораздо важнее выгоды, которую можно получить, своровав чужие секреты.

Развивая идеи свободы и взаимопомощи, мы заботимся о нашем будущем, будущем наших детей и внуков. |

[1] [www.audio-video.gnu.org/audio/rms-speech-curitiba.ogg](http://www.audio-video.gnu.org/audio/rms-speech-curitiba.ogg)

[2] [www.cs.berkeley.edu/~bh/hackers.html](http://www.cs.berkeley.edu/~bh/hackers.html)

[3] [www.gnu.org](http://www.gnu.org)